

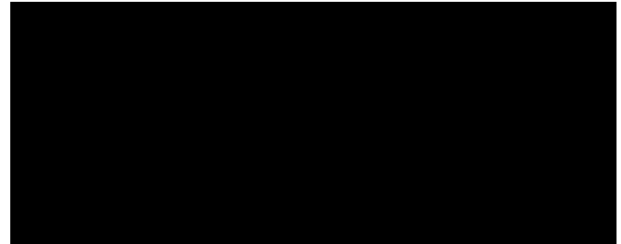
В Гагаринский районный суд г. Москвы  
119049, г. Москва, ул. Донская, д.11, стр.1

**Истцы:**

1. Дулин Николай Владимирович,



2. Дулина Алла Вячеславовна,



**Ответчик:**

Территориальный отдел Управления  
Федеральной службы по надзору в  
сфере защиты  
прав потребителей и благополучия  
человека по городу Москве  
в Троицком и Новомосковском  
административных округах.  
ИНН: 7717528710  
Адрес: 117292, г. Москва,  
улица Профсоюзная, дом 20/9

Государственная пошлина: 3 000 руб. 00 коп.

**Исковое заявление  
о признании недействительными  
Санитарно-эпидемиологических заключений  
и взыскании компенсации морального вреда**

«05» сентября 2025 г.

Истцами по настоящему делу являются Дулин Николай Владимирович и Дулина Алла Вячеславовна — родители несовершеннолетней [REDACTED] являющиеся его законными представителями на основании свидетельства о рождении и положений ст. 64 Семейного кодекса РФ.

1. Между Дулиной А.В. и ЧОУ «Смарт Скул» (ОГРН: 1167700076730, ИНН: 9729048575) был заключён договор об оказании платных образовательных услуг № 118/В от 15 «августа» 2022 года, в соответствии с которым обучение нашего несовершеннолетнего ребёнка [REDACTED] должно было осуществляться по адресу: г.Москва, Пос.Сосенское, п.Коммунарка, ул.Ясная, д.5.

2. Между Дулиной А.В. и ИП Вальгановой М.А. (ИНН: 772402372976) был заключён договор об оказании услуг по присмотру и уходу № 128/В от 15 «августа» 2022 года, в соответствии с которым присмотр и уход за нашим несовершеннолетним ребёнком

\_\_\_\_\_ должен было осуществляться по адресу: г.Москва, пос.Филимонковское, пос.Радиоцентр, д.7, жилой частный дом.

3. Фактически с 1 сентября 2022 года по 31 мая 2023 года услуги по договору №118/В оказывались по иному адресу — г.Москва, пос.Филимонковское, пос.Радиоцентр, д.7, жилой частный дом, не совпадающему с адресом, указанным в договоре, и **не включённому в лицензию** на осуществление образовательной деятельности, в комнатах, не предназначенных для образовательной деятельности.

На момент обучения (сентябрь 2022 — май 2023) **пристройка к дому (г.Москва, пос.Филимонковское, пос.Радиоцентр, д. 7, стр. 3) не была зарегистрирована в ЕГРН как отдельный объект недвижимости**. Она была встроена в жилой дом и не имела статуса самостоятельного здания.

**Только 30 октября 2023 года**, после подачи нами иска к школе и выездной проверки Росреестром с выявлением нарушений № 77230861000107979403 от 04.10.2023г: «Земельный участок используется с признаками нарушения обязательных требований абз. 2 ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации, которое выражается в эксплуатации Земельного участка Кондратенко Е.В. для размещения общеобразовательной школы, детского сада (код 3.5.1).» , было проведено **узаконивание пристройки как нежилого здания**. Таким образом, **юридическое оформление произошло задним числом**, уже после окончания действия договора.

3. В период с июля 2023 по август 2024 года мы неоднократно направляли в Управление Роспотребнадзора по г. Москве жалобы с требованием проверить соответствие помещений санитарным нормам, указав на:

- использование жилого дома для массового обучения;
- многократные вспышки инфекционных заболеваний;
- несоответствие площади на одного ученика;
- наличие столовой, спортзала в подвале, детского сада в непригодных условиях.

4. Все жалобы были проигнорированы или отклонены без проведения полноценной проверки, что нарушает ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ.

5. В октябре - ноябре 2024 года Роспотребнадзор выдал Санитарно-эпидемиологические заключения (далее по тексту СЭЗ) № 77.32.18.000.М.005503.11.24 от 01.11.2024, № 77.32.18.000.М.005350.10.24 от 24.10.2024 о соответствии **нежилого строения (г.Москва, пос.Филимонковское, пос.Радиоцентр, д. 7, стр. 3)** санитарным требованиям.

Однако в данных заключениях отсутствуют какие-либо сведения о жилом доме по адресу г.Москва, пос.Филимонковское, пос.Радиоцентр, д. 7, включая:

- данные выписки из ЕГРН на жилое строение;
- проектную документацию;
- выводы о пригодности жилого помещения для массового пребывания детей.

Это подтверждается ответами полученными от ФБУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии в городе Москве» от 26.12.2024 №01/09, 2 абзац сверху: «При проведении экспертизы была представлена выписка из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) на здание с кадастровым номером 77:17:0150309:7906 по адресу: г.Москва, вн.тер.г. поселение Филимонковское, пос.Радиоцентр, д.7, стр. 3 (назначение: нежилое здание), и выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 50:21:0150309:1146 (категории земель: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования: дошкольное, начальное и среднее общее образование). В период проведения экспертизы на территории объекта не осуществлялись иные виды деятельности, не находилось построек и сооружений, функционально не связанных с деятельностью хозяйствующего субъекта. Выписка из ЕГРН на здание с кадастровым номером 77:17:0150309:966 по адресу:

г.Москва, вн.тер.г. поселение Филимонковское, п. Радиоцентр, д.7, не предоставлялась. В заявлении, поданном ЧОУ «СМАРТ СКУЛ» (Умная школа), указанный адрес отсутствовал. По вопросу ранее установленных несоответствий сообщаем следующее.

При проведении экспертизы в сентябре 2024г. оценивалась образовательная деятельность как по реализации образовательных программ дошкольного образования, так и реализация образовательных программ начального, основного общего и среднего общего образования.

При проведении экспертизы в октябре 2024г. оценивалась образовательная деятельность по реализации образовательных программ начального, основного общего и среднего общего образования, и дополнительного образования (деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования не рассматривались).

При проведении экспертизы в сентябре 2024г. предполагалось организовать работу пищеблока на сырье и полуфабрикатах. При проведении экспертизы в октябре 2024г. предполагалось организовать питание обучающихся по типу буфета-раздаточной с доставкой и раздачей готовых блюд. Прочие несоответствия, выявленные ранее, также были устранены.»

Однако, в соответствии с Приказом Роспотребнадзора от 19.07.2007 N 224 "О санитарно-эпидемиологических экспертизах, обследованиях, исследованиях, испытаниях и токсикологических, гигиенических и иных видах оценок":

II. Порядок проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок

п.9 Санитарно-эпидемиологическая экспертиза включает:

- проведение экспертизы представленных документов;
- проведение лабораторных и инструментальных исследований и испытаний;
- обследование объекта (при санитарно-эпидемиологической экспертизе объектов).

п.12.1. В целях выдачи санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии (не соответствии) размещения Объекта предоставляются следующие документы: (в ред. Приказа Роспотребнадзора от 01.12.2017 N 1117)

1) заявление с указанием кадастрового номера земельного участка, на котором предусматривается размещение Объекта (при наличии), и сведений о функциональном назначении Объекта с указанием его основных техникоэкономических параметров - предельной высоты, площади застройки (для объектов социального и жилищного назначения), типов водоснабжения и водоотведения, класса опасности <1> (при наличии);

2) градостроительный план земельного участка, на котором предусматривается размещение Объекта (в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории, на которой размещается Объект), с информацией о расположении данного земельного участка (территории) в пределах границ, предусмотренных частями 1 или 2 статьи 4 Федерального закона N 135-ФЗ; (в ред. Приказа Роспотребнадзора от 01.12.2017 N 1117)

3) экспертное заключение о соответствии (не соответствии) размещения Объекта санитарно-эпидемиологическим требованиям по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы. (в ред. Приказа Роспотребнадзора от 01.12.2017 N 1117)

п.65: В ходе административной процедуры уполномоченный специалист-эксперт проводит экспертизу документов (сведений), представленных заявителем, на предмет полноты и достоверности содержащихся в заявлении и документах заявителя сведений, в том числе проверку области аккредитации испытательной лаборатории (центра) и соответствия информации, содержащейся в результатах санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний, токсикологических, гигиенических и иных видов оценок соблюдения санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований, требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, полноту проведенных исследований и испытаний.

п.66: В случае установления в ходе административной процедуры оснований для отказа в выдаче санитарно-эпидемиологического заключения, уполномоченный специалист-эксперт подготавливает уведомление об отказе в выдаче санитарно-эпидемиологического заключения с указанием причин отказа.

Основаниями для отказа в выдаче санитарно-эпидемиологического заключения является:

- отсутствие действующего аттестата аккредитации и (или) соответствующей области аккредитации у организации, эксперта, оформивших результаты санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний, токсикологических, гигиенических и иных видов оценок соблюдения санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований;
- отсутствие или несоответствие представленной информации сведениям, содержащимся в государственном кадастре недвижимости и (или) Едином государственном реестре недвижимости;
- отсутствие в Едином государственном реестре юридических лиц или Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей сведений о государственной регистрации заявителя или несоответствие представленной информации сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц или Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей;
- несоответствие информации, содержащейся в результатах санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний, токсикологических, гигиенических и иных видов оценок соблюдения санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований, требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также проведение не в полном объеме исследований и испытаний, их несоответствие методикам;
- непредставление сведений о ранее выданном санитарно-эпидемиологическом заключении (в случае выдачи переоформляемого санитарно-эпидемиологического заключения в электронном виде или утери ранее выданного бумажного бланка санитарно-эпидемиологического заключения);
- непредставление бумажного бланка переоформляемого санитарно-эпидемиологического заключения (в случае выдачи переоформляемого санитарно-эпидемиологического заключения на бумажном носителе).

Фактически специалисты Роспотребнадзора по г.Москве в ТиНао провели фиктивную проверку предоставленных документов ЧОУ «Смарт скул», а затем эксперт ФБУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии в городе Москве» в ТиНао г.Москвы провели фиктивную проверку соответствия объектов недвижимости, которые были заявлены ЧОУ «Смарт Скул» для получения СЭЗ, далее доказательства этих фактов:

1. В выписке ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 50:21:0150309:1146 в графе «Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости» указан кадастровый номер жилого дома п.Радиоцентр, д. 7: 77:17:0150309:966, который представляет из себя единое целое с встроенной в него пристройкой п. Радиоцентр, д. 7, стр. 3 с кадастровым номером: 77:17:0150309:7906.

Сотрудники Роспотребнадзора по г.Москве в ТиНао получали много жалоб и запросов на проверку соответствия санитарным требованиям ЧОУ «Смарт Скул» от нашей семьи, с указанием того, что образовательная деятельность для более чем 200 детей ежедневно ведется с нарушением всех санитарных и законодательных требований, предъявляемых к образовательным организациям, но все наши обращения были проигнорированы или завершались отписками.

В мае 2024 года мы обращались в Роспотребнадзор по г.Москве в ТиНао с информацией о том, что в частном доме по адресу п.Радиоцентр, д. 7 с июня 2024 по конец августа 2024 открывается круглосуточный детский лагерь с питанием и проживанием более 50 детей - это обращение также осталось без проверки и принятия мер к ЧОУ «Смарт Скул».

В период с сентября 2022 по 31 мая 2023 по адресу п. Радиоцентр, д. 7 в ЧОУ «Смарт Скул» были неоднократные вспышки инфекционных заболеваний, в том числе и кишечных, о чем также сообщалось в Роспотребнадзор по г.Москве в ТиНао, но эти обращения также остались без реакции со стороны контролирующего органа, были даны очередные отписки.

2. Эксперт ФБУЗ, проводивший экспертизу на предмет соответствия здания по адресу: п. Радиоцентр, д. 7, стр.3 не мог не заметить того, что обследуемое здание заметно отличается от того, что указано в выписке ЕГРН, что холл средней и старшей школы, столовая, детский сад, собственно кабинеты самой средней и старшей школы находятся в другом здании, а именно в жилом доме с адресом п. Радиоцентр, д.7, хотя и здание внешне выглядит цельным, не отдельно стоящим - это видно по плану 1-го этажа, который полностью совпадает с выписками ЕГРН на нежилое и жилое здание.

3. В экспертном заключении Филиала ФБУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии в городе Москве» в ТиНао города Москвы № 77.32.06.М.002876.09.24 от 18.09.2024г. зафиксированы 22 несоответствия государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам: СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" (п.п.2.7.4, 2.11.1, 2.4.12, 2.4.13, 2.8.2, 3.4.13, 3.4.12, 3.4.14, 3.4.8, 3.1.3, 3.1.7, 3.4.9); СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания" (гл. IV, разд.172, табл. 6.4, табл. 6.18) СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения" (гл. II п.п. 2.5, 2.7.4), в том числе первые 3 несоответствия относятся к столовой, в которой происходит приготовление пищи для более чем 200 детей.

После этого, буквально через 9 дней - 27.09.2024, от ЧОУ «Смарт Скул» поступает новое заявление в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по городу Москве в Троицком и Новомосковском административных округах г. Москвы № 35-07364-2 от 27.09.2024 г. Электронное заявление с ЕПГУ № 4650476290 от 27.09.2024 г. о проведении повторной экспертизы на предмет соответствия здания с адресом п. Радиоцентр, д. 7, стр.3 государственным санитарно-эпидемиологическим нормативам, которое завершается выдачей СЭЗ о соответствии указанным нормативам и требованиям, но уже без детского сада, без столовой, без спортзала в подвале и кабинетами с достаточной площадью на 1 учащегося.

Все это было сделано ЧОУ «Смарт Скул» в короткие сроки (менее чем за 9 дней), во время периода обучения (18-27 сентября), без строительных работ, был закрыт детский сад (родители детей оплачивают сразу за год), был закрыт спортзал, была закрыта столовая с поварам и персоналом - все эти данные были приняты экспертом ФБУЗ по г.Москве в ТиНао за правду.

**Столовая:** в итоговом экспертном заключении написано, что «заключен договор на оказание услуг по организации питания детей (поставку готовых блюд) №96-08/24 от 19.08.2024 с ООО «Раменки». Готовые блюда будут доставляться в термосах, разогрев не предусмотрен, мытье оборотной тары не предусмотрено.»

Получается, что эксперт ФБУЗ, проводя экспертизу в сентябре 2024 года и выдав экспертное заключение о несоответствии помещения и оборудования действующей на тот момент столовой в жилом доме по адресу п.Радиоцентр, д.7 был введен в заблуждение наличием договора поставки готовых блюд от 19.08.2024 у ЧОУ «Смарт Скул» или есть другая причина такой ситуации, так как имеет место быть договор, заключенный задним числом.

Также если столовой нет (по данным ФБУЗ и ЧОУ «Смарт Скул») - зачем тогда размещать объявления о поиске поваров <https://hh.ru/vacancy/124270352>,

<https://hh.ru/vacancy/124316553> с адресом работы: пос.Радиоцентр, д. 7: «Повар-универсал: Ищем креативного повара, любящего свою работу.

В прекрасной атмосфере частной школы мы ожидаем от вас приготовление вкусных и полезных блюд для детей. Разнообразные завтраки, обеды, полдники и ужины - творите с удовольствием!

Полезные и сбалансированные блюда, учитывающие детские предпочтения и диетические требования. Если вы любите готовить и хотите работать в идеальном дружелюбном коллективе, то эта вакансия для вас!

**Обязанности:**

-расчет необходимых продуктов питания на неделю и приемка продукции, работа с сопроводительной документацией, проверка качества сырья, учет остатков и срока годности;

- разработка технологических карт, соблюдение норм закладки продуктов, приготовление блюд согласно меню, контроль качества готовых блюд,

- соблюдение санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН на пищеблоке

- раздача блюд

- участие в разработке меню»,

«Повар раздачи: Ищем креативного повара, любящего свою работу.

В прекрасной атмосфере частной школы мы ожидаем от вас приготовление и раздачу вкусных и полезных блюд для детей: завтраки, обеды, полдники и ужины - творите с удовольствием!

Полезные и сбалансированные блюда, учитывающие детские предпочтения и диетические требования. Если вы любите готовить и хотите работать в идеальном дружелюбном коллективе, то эта вакансия для вас!

**Обязанности:** Приготовление завтраков, обедов, полдников, ужинов

работа на линии раздачи: выдача первых, вторых блюд, салатов, напитков

поддержание идеального порядка и чистоты в пищеблоке и на линии раздачи»

**Спортзал:** в заключении 77.32.18.000.М.004795.09.24 от 20.09.2024 о несоответствии п.20.

В подвальном помещении оборудованы спортивный зал и зал для борьбы (помещения 1, 2 по БТИ) пл. 33,5 кв.м., 71,6 кв.м. Помещения без естественного освещения (нарушение п. 2.8.2. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи"). 21. При спортивном зале предусмотрены раздевалки (помещения 5, 6 по БТИ) пл. 8.8 кв.м. каждая, санузлы и душевые не предусмотрены (нарушение требований главы VI, п. 172, табл. 6.1 СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания", п. 3.4.9. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи").

Однако при повторном обследовании в акте санитарно-эпидемиологической экспертизы уже написано, что «Для организации занятий спортом заключен договор о пользовании помещением спортивного зала и уличными площадками с ИП Норкина М.В., № б/н от 01.09.2024г. Спортивный зал и уличные площадки расположены по адресу: г.Москва, ул. Николо-Хованская, д.28, стр.5, ком.121».

Можно закрыть глаза на тот факт, что этот адрес находится за 12 км от адреса проведения экспертизы пос.Радиоцентр, д. 7, стр. 3, но как можно было снова не обратить внимание на то, что представленный договор в октябре 2024 года был также подписан задним числом - от 01.09.2024 г ? Получается, что эксперт ФБУЗ, проводя экспертизу в сентябре 2024 года также как и со случаем со столовой был не уведомлен о том, что у ЧОУ «Смарт Скул» есть договор о пользовании помещения спортивного зала от 01.09.2024 или есть другая причина такой ситуации?

**Детский сад** также работает сейчас и не закрывался ни на 1 день, у нас есть видео от января 2025 года и сентября 2025 года, подтверждающие это.

**Все нарушения п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", главы VI, п. 172, табл. 6.1 СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания")** о не соблюдении нормы площади на 1 ребенка (при фронтальной форме обучения норма площади составляет 2,5 кв.м. **сохранились по сегодня и также зафиксированы в акте санитарно-эпидемиологической экспертизы от 16.10.2024 №3206-031141/ВД.**

Непонятно, откуда эксперт ФБУЗ взял эти данные: «площадь класса должна быть не менее 30,0 кв.м.», тогда как при заявленном в экспертном заключении максимальной наполняемости классов 10 человек - площадь класса должна быть не менее  $10 \times 2,5 + 10 = 35,0$  кв.м., так как для размещения шкафов или тумб для хранения учебных материалаов, ученических столов, стульев, стол и стул преподавателя требуется не менее дополнительных 10 кв.м. площади, но никак не 5 кв.м, как это указано в экспертизе ФБУЗ.

Также в экспертном заключении № 77.32.18.000.М.004795.09.24 от 20.09.2024 о несоответствии написано, что: «9. В кабинете 4-го класса (18) не соблюдаются нормы площади на 1 ребенка (при фронтальной форме обучения норма площади составляет 2,5 кв.м., площадь класса должна быть не менее 30,0 кв.м., нарушение п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", главы VI, п. 172, табл. 6.1 СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания"). 10. В кабинете естественно-научной направленности (13), кабинете ОБЖ и ИЗО (33) не соблюдаются нормы площади на 1 ребенка (при фронтальной форме обучения норма площади составляет 2,5 кв.м., площадь класса должна быть не менее 30,0 кв.м., нарушение п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи"). 11. В кабинете технологий (трудового обучения, кулинарии и домоводства) площадь на 1 рабочее место должна быть не менее 6,0 кв.м. (нарушение главы VI, п. 172, табл. 6.1 СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания"). 12. В кабинетах 55, 70, 66.1, 66.2, 75, 81, 84 не соблюдаются нормы площади на 1 ребенка (при фронтальной форме обучения норма площади составляет 2,5 кв.м., площадь класса должна быть не менее 30,0 кв.м., нарушение п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", главы VI, п. 172, табл. 6.1 СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания"). 13. Площадь лаборантской (67) 11,7 кв.м., должна быть не менее 15,0 кв.м. (нарушение требований главы VI, п. 172, табл.

6.1 СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания"). 14. В кабинете информатики не соблюдены нормы площади на 1 рабочее место с ПЭВМ - 4,5 кв.м. на 1 рабочее место (нарушение требований главы VI, п. 172, табл. 6.1 СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания")»

Исходя из текста **акта санитарно-эпидемиологической экспертизы от 16.10.2024 №3206-031141/ВД** следует, что ЧОУ «Смарт Скул» изменила назначение кабинета для 4 класса (18) в библиотеку, учебный кабинет (13) стал санузелом для мальчиков, не соблюдение нормы площади на 1 ребенка (при фронтальной форме обучения норма площади составляет 2,5 кв.м. сохранилось для кабинетов 33 (29.4 кв.м.), 55 (25.8 кв.м.), 70 (29.5 кв.м.), 66.1(26.2 кв.м.), 66.2(26.2 кв.м.), кабинет информатики 64 (37 кв.м. при норме 4,5 кв.м. на 1 ребенка), также кабинет 75 (19,6 кв.м) стал учительской. Как такое возможно - цифры были просто переписаны из заключения о несоответствии № 77.32.18.000.М.004795.09.24 от 20.09.2024 в заключение о соответствии № 77.32.18.000.М.005350.10.24 от 24.10.2024, возможно эксперт, проводивший данную экспертизу был введен в заблуждение руководством ЧОУ «Смарт Скул» или имеет место умышленный подлог документов и фактов в них.

При том, что фактически ни один из кабинетов, обследуемый экспертом ФБУЗ не соответствует норме площади на 1 ребенка (при фронтальной форме обучения норма площади составляет 2,5 кв.м.), так как были применены заниженные показатели минимальной площади класса для ЧОУ «Смарт Скул» при составлении **акта санитарно-эпидемиологической экспертизы от 16.10.2024 №3206-031141/ВД - минимальная площадь класса для 10 учеников - это 35 кв.м.**, но и здесь цифры указанные в СЭЗ не соответствуют действительности, так как реальная максимальная наполняемость классов в ЧОУ «Смарт Скул» - 14 человек, реальная вместимость образовательной организации не 110 мест, как заявлено, а не менее 200 детей, подтверждение этому **паспорт безопасности ЧОУ «Смарт Скул» с адресом объекта г.Москва, поселение Филимонковское, пос. Радиоцентр, д.7,** в котором написано, что (стр.15) **«Возможное количество пострадавших на объекте (территории) - 200 (двести) человек.»**, в исковом заявлении о защите деловой репутации к Дулину Н.В от 13.11.2024, где на 4-й странице, 2 абзац снизу написано: **«Необходимо отметить, что в школе порядка 200 учащихся в настоящий момент (13.11.2024 г.) и формирование классов каждой параллели в каждом учебном году осуществляется исходя из максимального количества равного 14 человек в одном классе.»**

По данным ЧОУ «Смарт Скул» в своем иске к Дулину Н.В. заявляет, что на 13.11.2024 г (после получения СЭЗ) оказывается, что вместимость образовательной организации и максимальное количество учащихся в одном классе не совпадает, 200 вместо 110 человек, и 14 вместо 10 человек.

Все изложенные факты указывают на то, что, по нашему мнению, **акт санитарно-эпидемиологической экспертизы от 16.10.2024 №3206-031141/ВД был составлен на основе фиктивной проверке данных от ЧОУ «Смарт Скул» и такой же фиктивной проверке обследуемого объекта по адресу пос. Радиоцентр, д.7, стр.3 (если она была вообще проведена).**

6. Между тем:

- школа продолжает указывать в договорах, на сайте: <https://smartschool.group/>, <https://smartschool.group/newmoscow>, <https://smartschoolnm.ru/>, в соцсетях: <https://vk.com/smartschoolgroup>, на Яндекс-картах: [https://yandex.ru/maps/org/smart\\_skul/17285882695/?ll=37.363879%2C55.560286&z=16](https://yandex.ru/maps/org/smart_skul/17285882695/?ll=37.363879%2C55.560286&z=16) и рекламе адрес: Радиоцентр, д. 7 — то есть жилой дом, который не охвачен СЭЗ;

- **фактическое обучение по-прежнему проходит в комнатах жилого дома**, что нарушает ст. 17 Жилищного кодекса РФ и пункт 2.3.1 СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утв. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 N 28), запрещающего оказание образовательных услуг в жилом фонде;

- **при проверке было выявлено более 20 нарушений**(СЭЗ № 77.32.18.000.М.004795.09.24 от 20.09.2024 о НЕ СООТВЕТСТВИИ государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам), которые, как утверждается, **устранены за 9 дней без строительных работ — что указывает на формальный характер проверки** (Заявление в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по городу Москве в Трицком и Новомосковском административных округах г. Москвы № 35-07364-2 от 27.09.2024 г. Электронное заявление с ЕПГУ № 4650476290 от 27.09.2024 г.);

- **столовая и спортзал продолжают функционировать**, о чём свидетельствуют объявления о найме поваров: <https://hh.ru/vacancy/124270352>, <https://hh.ru/vacancy/124316553>, фото в соцсетях ЧОУ «Смарт Скул», исковом заявлении о защите деловой репутации к Дулину Н.В от 13.11.2024, где на 4-й странице, 1 абзац снизу написано: «Относительно организации питания в школе - в здании школы имеется собственная столовая, кухня со всем необходимым оборудованием в соответствии с требованиями законодательства, также имеются повара и работники кухни, имеющие профильное образование, опыт и навыки в приготовлении пищи в образовательных учреждениях, также имеющие все разрешительные документы на выполнение своих трудовых функций (медицинская книжка и др.). Питание организовано четырехразовое - завтрак, обед, полдник и ужин.», исковом заявлении о защите деловой репутации к Дулину Н.В от 13.03.2025, где на 11-й странице, 2 абзац снизу написано: «Относительно организации питания в школе - в здании школы имеется собственная столовая, кухня со всем необходимым оборудованием в соответствии с требованиями законодательства, также имеются повара и работники кухни, имеющие профильное образование, опыт и навыки в приготовлении пищи в образовательных учреждениях, также имеющие все разрешительные документы на выполнение своих трудовых функций (медицинская книжка и др.). Питание организовано четырехразовое - завтрак, обед, полдник и ужин.»

7. Выдача СЭЗ произведена с грубым нарушением:

- **ст. 42 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», требующей достоверности и полноты сведений;**

- **п. 65 Приказа Роспотребнадзора от 05.11.2020 N 747 «Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче санитарно-эпидемиологических заключений на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний, токсикологических, гигиенических и иных видов оценок соблюдения санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований», требующий достоверности и полноты сведений;**

- **СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», устанавливающего требования к условиям обучения;**

- **СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания (глава VI)»;**

- **СанПиН 2.1.3678-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта, а также условиям деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг (глава IV)»;**

- СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения»;

- принципа объективности проверки (ст. 10 закона № 59-ФЗ).

8. СЭЗ выданы исключительно на нежилое строение (г.Москва, пос.Филимонковское, пос.Радиоцентр д. 7, стр. 3), в то время как фактическое оказание услуг осуществляется в жилом доме (г.Москва, пос.Филимонковское, пос.Радиоцентр д. 7), который:

- не проходил санитарно-эпидемиологическую экспертизу;
- не соответствует требованиям к образовательным организациям;
- не может использоваться для массового пребывания детей.

Следовательно, СЭЗ не охватывают реальный объект оказания услуг, а значит, не могут являться основанием для признания деятельности школы законной.

9. Указанная практика подтверждается судебными актами:

Согласно решения Верховного Суда РФ от 21.11.2022 Дело № АКПИ22-768, оказание образовательных услуг в помещениях жилого фонда не допускается, за исключением отдельных случаев, установленных законом.

Поскольку обучение фактически осуществлялось в жилом доме по адресу г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7, использование данного помещения для массового пребывания детей является незаконным.

## **ПРОШУ СУД:**

1. Признать недействительными санитарно-эпидемиологические заключения № 77.32.18.000.М.005503.11.24 от 01.11.2024, № 77.32.18.000.М.005350.10.24 от 24.10.2024, выданные Управлением Роспотребнадзора по г. Москве в ТиНао, в связи с:

- выдачей на объект, не охватывающий фактическое место оказания образовательных услуг (жилой дом по адресу г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7);
- представлением недостоверных сведений (скрытие жилого строения);
- узакониванием объекта задним числом;
- нарушением ст. 42 Федерального закона № 52-ФЗ.

2. Признать бездействие Управления Роспотребнадзора по г. Москве при рассмотрении жалоб истцов с июля 2023 по август 2024 года незаконным.

3. Взыскать с ответчика расходы на почтовые услуги.

4. Взыскать с Управления Роспотребнадзора по г. Москве в пользу Дулина Николая Владимировича компенсацию морального вреда в размере 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей.

5. Взыскать с Управления Роспотребнадзора по г. Москве в пользу Дулиной Аллы Вячеславовны компенсацию морального вреда в размере 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей.

## **Приложения:**

1. Копии паспортов истцов — 1 экз.
2. Копия свидетельства о рождении ребёнка — 1 экз.
3. Копия договора с ЧОУ «Смарт Скул» №118/В от 15.08.2022 — 1 экз.
4. Копия договора с ИП Вальганова М.А. №128/В от 15.08.2022 — 1 экз.
5. Копии платёжных документов по договорам №118/В, №128/В — 1 экз.

6. Копии ответов Роспотребнадзора г. Москвы — 12 экз.
7. Копии ответов Прокуратуры г. Москвы и Прокуратуры г.Москвы в ТиНао. - 4 экз
8. Копии ответов МЧС России по г. Москве - 2 экз.
9. Копии ответов ФСБ России по г. Москве - 1 экз.
10. Копии ответов ФБУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии в городе Москве" - 2 экз.
11. Копия СЭЗ — 1 экз.
12. Выписки из ЕГРН на г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7 и г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7, стр. 3, участок земли г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7 — с датами регистрации — 1 экз.
13. Скриншоты сайта школы, соцсетей, объявлений о найме поваров с указанием адреса "г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7" — 1 экз.
14. Заявление в ФБУЗ г.Москвы от Дулина Н.В. - 1 экз.
15. Жалоба на работу детского лагеря в Роспотребнадзор - 1 экз.
16. Ответ Администрации поселения Филимонковское - 1 экз.
17. Профилактическое мероприятие Росреестра от 04.10.2023 - 1 экз.
18. Заключение о несоответствии №77.32.18.000.М.004795.09.24 от 20.09.2024 - 1 экз.
19. Иск ЧОУ «Смарт Скул» к Дулину Н.В. от 13.11.2024 - 1 экз.
20. Иск ЧОУ «Смарт Скул» к Дулину Н.В. от 13.03.2025 - 1 экз.
21. Акт санитарно-эпидемиологической экспертизы №3206-03141/ВД от 16.10.2024г. - 1 экз.
22. Паспорт безопасности г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7 - 1 экз.
23. План 1 этажа г.Москва, пос.Филимонковское, пос. Радиоцентр, д. 7 - 1 экз.
24. Отзыв на исковое заявление от ЧОУ «Смарт Скул» - 1 экз.

Подписи истцов:



Дулин Н.В. /

2025 г.

Дулина А.В. /

2025 г.